

Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad

© Karina Guadalupe Díaz Pedroza, Julia Hernández Molina, Maricela Alfaro Merchantd

La obra está bajo la licencia [Atribución/Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional](#).

Volumen 38, Número 2, págs. cxiii-cxx

DOI: [10.36366/frontiers.v38i2.1167](https://doi.org/10.36366/frontiers.v38i2.1167)

www.frontiersjournal.org



Intercambio virtual y cibercultura en la enseñanza del inglés: Identidad y el papel de padlet en proyectos COIL en el sur de México

Karina Guadalupe Díaz Pedroza¹, Julia Hernández Molina¹,
Maricela Alfaro Merchantd¹

Resumen

Este estudio examina cómo la plataforma digital Padlet influye en la construcción de la identidad, la participación y el uso del lenguaje en proyectos de Collaborative Online International Learning (COIL) desarrollados en programas de Enseñanza del Inglés (ELT) en el sur de México. A partir de datos cualitativos obtenidos en dos intercambios virtuales entre una universidad pública mexicana y un college estadounidense, la investigación analiza la comunicación transnacional asincrónica mediada por Padlet y los procesos de construcción intercultural de significado. Guiado por los enfoques de la tecnoantropología, la cibercultura y la tecnología educativa crítica, el estudio muestra que Padlet funciona simultáneamente como un espacio de inclusión y creatividad, así como un escenario donde pueden reproducirse desigualdades digitales y jerarquías lingüísticas. Los estudiantes recurrieron a prácticas bilingües, emojis y narrativas personales para construir identidades digitales; sin embargo, también enfrentaron desafíos relacionados con el acceso limitado a la tecnología, la falta de confianza en el uso del inglés y la necesidad de desenvolverse dentro de normas comunicativas desconocidas. Los hallazgos evidencian el papel dual de Padlet como puente para la interacción intercultural y, al mismo tiempo, como frontera donde persisten relaciones de poder y exclusión. En consecuencia, el artículo propone el diseño de experiencias COIL fundamentadas en una perspectiva crítica y orientada a la equidad, que reconozca los contextos locales, cuestione las dinámicas de poder y conciba el intercambio virtual como una práctica pedagógica transformadora en la enseñanza del inglés.

¹ UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS, TUXTLA GUTIÉRREZ, MÉXICO

Autor Correspondiente: Karina Guadalupe Díaz Pedroza, karina.pedroza@unach.mx

Fecha de Aceptación: Julio 20, 2026

Palabras clave

Aprendizaje internacional colaborativo en línea (COIL); identidad digital; ingleses globales; intercambio virtual; tecnología educativa crítica

Nota editorial

Este artículo es parte de la edición especial plurilingüe de la revista *Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad* sobre Voces de América Latina. La versión en inglés del artículo se puede consultar [aquí](#).

1. Propósito y argumento central

Este artículo examina una dimensión fundamental, aunque con frecuencia poco visible, de nuestra vida digital: el papel que desempeñan las plataformas de colaboración, particularmente Padlet, en las iniciativas de *Collaborative Online International Learning* (COIL; Aprendizaje Internacional Colaborativo en Línea). Lejos de constituir simples herramientas tecnológicas o escenarios neutros para la interacción, estas plataformas actúan como mediadoras activas de los procesos de aprendizaje.

Nuestro interés se sitúa deliberadamente en un contexto frecuentemente subrepresentado en la literatura internacional: los programas de Enseñanza del Inglés (ELT) de una universidad pública del sur de México. Este escenario resulta especialmente relevante porque confronta las promesas de internacionalización impulsadas por COIL con las condiciones materiales y sociales que caracterizan al Sur Global. COIL ha sido ampliamente promovido como una estrategia de "internacionalización en casa", capaz de ampliar el acceso a experiencias interculturales sin requerir movilidad física (O'Dowd, 2018). No obstante, persiste una pregunta fundamental: cuando estos proyectos dependen de plataformas digitales diseñadas desde contextos comerciales y globales, ¿hasta qué punto dichas tecnologías cumplen realmente la promesa de promover la equidad y la justicia educativa? Más allá de los beneficios económicos y logísticos asociados al intercambio virtual, resulta indispensable examinar cómo estos entornos digitales intervienen en la construcción de la identidad, el uso del lenguaje y las relaciones de poder.

Con el propósito de responder a estas interrogantes, se desarrolló un estudio de caso cualitativo centrado en experiencias concretas de intercambio virtual. Entre agosto y noviembre de 2024 se analizaron dos colaboraciones COIL, lo que permitió reunir evidencia proveniente de distintos proyectos y observar la evolución de las interacciones. Los participantes fueron estudiantes de licenciatura del programa de Enseñanza del Inglés de una universidad pública del sur de México, quienes colaboraron con estudiantes de una institución de educación superior en Estados Unidos.

Este análisis permitió trascender las generalizaciones frecuentes sobre los beneficios del intercambio virtual para concentrarse en tres dimensiones centrales. En primer lugar, se examinó cómo plataformas como Padlet se convierten en escenarios donde los estudiantes construyen y negocian sus identidades digitales. En segundo término, se exploró la manera en que las relaciones de poder vinculadas al uso del lenguaje se manifiestan dentro de intercambios asincrónicos y multilingües, especialmente cuando el inglés ocupa una posición de prestigio y dominancia. Finalmente, se analizó el papel de la tecnología en la mediación de procesos complejos de comunicación intercultural, donde convergen diferencias geográficas, culturales y educativas.

El argumento central de este trabajo cuestiona la noción, ampliamente difundida, de que la tecnología constituye un instrumento neutral. Aunque COIL suele presentarse como una estrategia inherentemente inclusiva para la internacionalización, su implementación en contextos como el sur de México revela que las plataformas digitales influyen de manera decisiva en las oportunidades de participación, en la representación de los estudiantes y en las condiciones de equidad dentro del proceso de aprendizaje.

Padlet, por ejemplo, suele seleccionarse por su facilidad de uso y aparente accesibilidad. Sin embargo, en este estudio se sostiene que la plataforma representa mucho más que un tablero colaborativo digital. Funciona como un espacio simbólico, afectivo y político donde los estudiantes construyen, negocian y exhiben sus identidades y competencias lingüísticas ante una audiencia transnacional. En este sentido, las decisiones de diseño incorporadas en la plataforma, como la organización visual, las modalidades de comentario y las posibilidades de integración multimedia, no son elementos neutrales, sino componentes que favorecen determinadas formas de participación y expresión, al tiempo que pueden limitar otras.

En consecuencia, este artículo plantea la necesidad de repensar el diseño pedagógico de las experiencias transnacionales de aprendizaje desde una perspectiva latinoamericana. Ello implica superar modelos que conciben a los estudiantes como receptores pasivos de conocimientos producidos en el Norte Global y reconocer, en cambio, los saberes lingüísticos, culturales y sociales que aportan desde sus propios contextos. Asimismo, supone mantener una mirada crítica sobre la manera en que las brechas digitales y las jerarquías lingüísticas pueden reproducirse mediante el uso de determinadas tecnologías, evitando que las plataformas digitales perpetúen estructuras históricas de desigualdad bajo nuevas formas de interacción.

Desde esta perspectiva, el propósito trasciende la búsqueda de mejores prácticas pedagógicas o de herramientas tecnológicas más eficientes. Se trata, más bien, de cuestionar los supuestos estructurales que han definido la internacionalización de la educación superior y de promover un modelo sustentado en la justicia epistémica, el diálogo recíproco y la colaboración equitativa entre instituciones y comunidades de diferentes regiones del mundo. En este sentido, las iniciativas de intercambio virtual, frecuentemente presentadas como alternativas inclusivas a la movilidad internacional tradicional (Guth & Helm, 2010), solo podrán cumplir dicho propósito si colocan la equidad, la diversidad y el reconocimiento de los contextos locales en el centro de su diseño pedagógico.

2. Marco teórico y conceptual

Para analizar de manera significativa el uso de Padlet en los proyectos de *Collaborative Online International Learning* (COIL) desarrollados en el sur de México, no basta con describir las interacciones observadas. Es necesario recurrir a un conjunto de perspectivas teóricas que permitan comprender las dimensiones tecnológicas, culturales y lingüísticas que intervienen en los procesos de intercambio virtual.

Los marcos conceptuales que sustentan este estudio constituyen herramientas analíticas para interpretar la complejidad de los entornos digitales mediados por tecnología. Más que explicar únicamente lo que ocurre durante las interacciones, permiten comprender cómo estas plataformas configuran determinadas formas de participación, producción de conocimiento e intercambio intercultural, al tiempo que ofrecen elementos para repensar el diseño pedagógico de experiencias virtuales desde una perspectiva ética y contextualizada. En este sentido, las iniciativas COIL han sido concebidas como una estrategia para democratizar el acceso a experiencias internacionales tradicionalmente vinculadas con la movilidad académica presencial (Rubin, 2017).

2.1. Tecnoantropología: la tecnología como mediadora activa

La primera perspectiva teórica corresponde a la tecnoantropología, retomando particularmente los planteamientos de Coll (2013). Desde este enfoque, las tecnologías educativas dejan de entenderse como instrumentos neutros destinados únicamente a transmitir contenidos para reconocerse como agentes que participan activamente en la configuración de los procesos educativos.

Bajo esta perspectiva, Padlet trasciende su función como repositorio digital o tablero colaborativo para convertirse en un mediador no humano que

interviene en la construcción de las relaciones pedagógicas y en las formas de interacción entre los participantes. Sus características de diseño, como la organización en columnas, los tipos de reacciones disponibles y la integración de recursos multimedia, no solo ofrecen posibilidades técnicas, sino que también orientan y condicionan determinadas formas de participación. En consecuencia, la plataforma favorece ciertos modos de expresión, otorga mayor visibilidad a algunas voces y limita otras, configurando así las dinámicas de interacción y reconocimiento entre estudiantes que participan en contextos transnacionales.

2.2. Cibercultura e inteligencia colectiva: Padlet como espacio de autoría compartida

La segunda perspectiva se fundamenta en los aportes de Lévy (2007) sobre cibercultura e inteligencia colectiva. Desde este marco conceptual, Internet se concibe como un espacio sociotécnico en el que el conocimiento se produce de manera distribuida, colaborativa y descentralizada.

Aplicado al contexto de COIL, este enfoque permite comprender que las contribuciones realizadas por los estudiantes en Padlet no constituyen tareas individuales aisladas, sino expresiones de construcción colectiva de conocimiento. La plataforma facilita la integración de múltiples recursos comunicativos como texto, imágenes, emojis, grabaciones de audio y otros formatos multimodales que enriquecen la interacción (Kress, 2010).

Desde esta perspectiva, la elección de un meme, una fotografía o una reflexión grabada representa mucho más que una manifestación de creatividad individual; constituye una forma de autoría compartida mediante la cual los estudiantes negocian significados culturales y lingüísticos durante el proceso de colaboración internacional. Estas prácticas reflejan los mecanismos mediante los cuales la inteligencia colectiva se desarrolla en entornos digitales interculturales.

2.3. Global Englishes: el inglés como puente y mecanismo de exclusión

La teoría de *Global Englishes*, desarrollada por Pennycook (2010), constituye un referente central para este estudio debido a su pertinencia dentro del campo de la enseñanza del inglés (ELT). Este enfoque cuestiona la concepción del inglés como una lengua homogénea y universal, destacando su doble función en los procesos de internacionalización: por un lado, facilita la comunicación global y, por otro, puede convertirse en un mecanismo de exclusión y reproducción de desigualdades.

Este marco permite analizar las jerarquías lingüísticas que emergen en

los espacios virtuales de Padlet. En particular, posibilita examinar cómo los distintos niveles de dominio del inglés influyen en la participación de los estudiantes, determinando qué voces adquieren mayor legitimidad, cuáles permanecen invisibilizadas y qué variedades del inglés son consideradas apropiadas dentro del intercambio académico.

Desde esta perspectiva, se sostiene que tanto las características de la plataforma como las expectativas implícitas de utilizar un inglés estandarizado pueden restringir la libertad lingüística y la capacidad de agencia de los participantes.

2.4. Tecnología educativa crítica: poder, acceso y equidad

Finalmente, la perspectiva de la tecnología educativa crítica, desarrollada por Selwyn (2012), aporta una mirada que cuestiona las narrativas excesivamente optimistas sobre el potencial transformador de las tecnologías digitales.

Desde este enfoque, la incorporación de herramientas tecnológicas no garantiza, por sí misma, procesos educativos más equitativos. Por el contrario, resulta indispensable analizar las condiciones materiales, sociales y políticas que determinan quiénes pueden beneficiarse efectivamente de estas tecnologías.

Aplicado al presente estudio, este marco orienta el análisis hacia aspectos como la disponibilidad de dispositivos, la calidad de la conectividad, las diferencias en alfabetización digital y las condiciones socioeconómicas que caracterizan a los estudiantes de una universidad pública del sur de México. En consecuencia, el interés deja de centrarse únicamente en las posibilidades técnicas de Padlet para preguntarse quiénes pueden aprovechar dichas posibilidades y bajo qué condiciones.

En conjunto, los cuatro marcos teóricos como lo son la tecnoantropología, cibercultura, Global Englishes y tecnología educativa crítica que permiten comprender Padlet no simplemente como una herramienta digital, sino como un artefacto social, cultural y político inscrito en relaciones de poder propias de la educación superior contemporánea. Esta perspectiva interdisciplinaria contribuye a explicar cómo los intercambios virtuales se encuentran condicionados por factores tecnológicos, lingüísticos y culturales, al tiempo que sustenta la necesidad de diseñar experiencias COIL orientadas hacia una educación internacional más justa, contextualizada y socialmente responsable.

2.5. Investigaciones empíricas sobre COIL y la mediación digital

En los últimos años, un número creciente de investigaciones ha

examinado las dimensiones pedagógicas e interculturales de COIL. Diversos estudios destacan su potencial para favorecer el desarrollo de la competencia intercultural, el aprendizaje colaborativo y la conciencia global (O'Dowd, 2018; Hackett et al., 2024). Paralelamente, investigaciones más recientes han comenzado a analizar el papel que desempeñan las plataformas digitales en la mediación de estas interacciones, mostrando que la tecnología no constituye un recurso neutral, sino un elemento que influye en los patrones de participación, las formas de comunicación y las oportunidades de aprendizaje (Ramírez-Montoya & Rozo-García, 2025).

2.5.1. COIL y los resultados del aprendizaje intercultural

Una parte importante de la evidencia empírica ha documentado la contribución de COIL al desarrollo de competencias interculturales y experiencias de aprendizaje colaborativo. O'Dowd (2018), por ejemplo, señala que los intercambios virtuales estructurados favorecen el desarrollo de la competencia comunicativa intercultural mediante procesos sostenidos de interacción entre estudiantes de diferentes contextos nacionales. Sus investigaciones muestran que estas experiencias fortalecen la negociación de significados, la conciencia cultural y la reflexión crítica.

Por su parte, Hackett, Dawson, Janssen y colaboradores (2024) distinguen COIL de otras modalidades de intercambio virtual al destacar su integración curricular y su carácter colaborativo basado en proyectos desarrollados entre instituciones asociadas. En conjunto, estos estudios consolidan a COIL como una estrategia pedagógica que amplía el aprendizaje más allá del aula y favorece el desarrollo de competencias globales.

2.5.2. Mediación digital, participación y desigualdad en COIL

Las investigaciones más recientes han desplazado la atención hacia el papel que desempeñan las plataformas digitales en la configuración de las interacciones dentro de los entornos COIL. Ramírez-Montoya y Rozo-García (2025) sostienen que las herramientas digitales influyen no solo en las formas de comunicación, sino también en los patrones de participación y en el acceso a oportunidades de aprendizaje. Sus hallazgos muestran que el diseño y la funcionalidad de las plataformas pueden favorecer o limitar el involucramiento de los estudiantes.

En la misma línea, Selwyn (2012) argumenta que las tecnologías educativas se encuentran inmersas en estructuras más amplias de poder e inequidad, por lo que no pueden entenderse como herramientas neutrales. Desde esta perspectiva, aspectos como el acceso tecnológico, las jerarquías lingüísticas y los diferentes niveles de alfabetización digital constituyen factores determinantes para comprender la participación estudiantil en los

intercambios virtuales. En consecuencia, resulta necesario analizar críticamente cómo plataformas específicas median la interacción en contextos educativos particulares.

3. Metodología

Este estudio se fundamenta en un estudio de caso cualitativo de carácter descriptivo, diseñado para explorar las dimensiones pedagógicas, lingüísticas e interculturales del intercambio virtual mediado por la plataforma Padlet en contextos de Collaborative Online International Learning (COIL). La elección de este diseño respondió al propósito de obtener una comprensión profunda de las experiencias de estudiantes situados en un contexto geopolítico específico: el Sur Global.

La investigación se desarrolló en una universidad pública del sur de México durante el periodo comprendido entre agosto y noviembre de 2024. En ese lapso se implementaron dos proyectos COIL integrados en asignaturas de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (English Language Teaching, ELT), cuyos contenidos abordaban temas relacionados con la comunicación intercultural, la lingüística aplicada y los Global Englishes. Ambos cursos fueron diseñados en colaboración con una institución comunitaria de educación superior de los Estados Unidos, utilizando Padlet como la principal herramienta asincrónica para la interacción transnacional, la negociación de significados y el intercambio de productos académicos.

3.1. Participantes

El grupo principal de participantes estuvo conformado por 36 estudiantes de licenciatura inscritos en el programa de Enseñanza del Inglés (ELT) de una universidad pública mexicana. La participación estuvo determinada exclusivamente por su inscripción en las dos asignaturas donde se desarrollaron los proyectos COIL; la mayoría cursaba el tercer o cuarto año de la licenciatura.

Los estudiantes interactuaron con pares de una institución comunitaria de educación superior de los Estados Unidos, inscritos principalmente en programas relacionados con estudios del inglés, TESOL y educación bilingüe. Aunque el análisis de este estudio se centra deliberadamente en las experiencias y perspectivas de los estudiantes mexicanos, la interacción con sus pares internacionales constituyó el eje central del intercambio virtual, al generar un espacio dinámico para la negociación lingüística y cultural.

Los participantes mexicanos representaban una diversidad considerable de trayectorias lingüísticas y socioculturales dentro del contexto nacional. Si bien la mayoría poseía competencias funcionales en español e

inglés, existían diferencias importantes tanto en el dominio del inglés académico como en la confianza para utilizarlo en escenarios internacionales. En consecuencia, la experiencia de interacción mediante Padlet no fue homogénea, sino que permitió analizar cómo la diversidad lingüística influía en la participación digital, la construcción de identidades y los retos propios de la comunicación intercultural asincrónica.

La investigación sitúa deliberadamente a estudiantes del sur de México como protagonistas del análisis con el propósito de aportar evidencia desde perspectivas del Sur Global, aún escasamente representadas en la investigación sobre COIL.

3.2. Fuentes de información y triangulación

Con el propósito de fortalecer la profundidad analítica y la validez de los hallazgos, se recurrió a la triangulación de diversas fuentes cualitativas de información:

Archivos de Padlet (fuente principal de datos). Se recopilaban capturas de pantalla y exportaciones completas de los tableros de Padlet, incluyendo publicaciones de los estudiantes, comentarios entre pares, reacciones (como "me gusta" y emojis) y recursos multimedia compartidos, tales como imágenes, videos, memes y archivos de audio. Este conjunto de información constituyó la fuente principal para analizar patrones discursivos, formas de expresión multimodal y niveles de participación.

Reflexiones escritas de los estudiantes. Al concluir cada proyecto COIL, los participantes elaboraron reflexiones individuales guiadas mediante preguntas abiertas orientadas a explorar sus procesos de aprendizaje, sus percepciones sobre la interacción intercultural y su valoración de la utilidad y equidad de las herramientas digitales empleadas.

Notas de campo de los docentes. Los profesores responsables documentaron semanalmente observaciones relacionadas con la implementación de los proyectos. Estas notas registraron la evolución de las estrategias didácticas, las respuestas emocionales observadas en los estudiantes como motivación, ansiedad o entusiasmo y los incidentes tecnológicos o logísticos que influyeron en el desarrollo del intercambio.

Entrevistas mediante grupos focales. Se realizaron grupos focales semiestructurados con doce estudiantes mexicanos seleccionados intencionalmente para representar distintos niveles de participación y perfiles lingüísticos. Estas entrevistas permitieron profundizar en aspectos que no podían identificarse únicamente a partir de las interacciones digitales, tales como las percepciones sobre el uso de Padlet, la confianza o ansiedad asociadas

al empleo del inglés, la construcción de la identidad digital y las experiencias emocionales derivadas del intercambio virtual.

3.3. Análisis de los datos

Los datos fueron analizados mediante el procedimiento de análisis temático propuesto por Braun y Clarke (2006). El proceso siguió las seis fases establecidas por estos autores: familiarización con los datos, generación de códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión de los temas identificados, definición y denominación de los temas finales, y elaboración del informe analítico.

Con el fin de incrementar la transparencia del proceso analítico, se establecieron procedimientos específicos de codificación para los distintos tipos de información multimodal. Los emojis fueron interpretados como indicadores de posicionamiento afectivo, por ejemplo, expresiones de acuerdo, humor o apoyo; mientras que los memes y las imágenes se analizaron como manifestaciones multimodales de posicionamiento cultural y construcción identitaria. Por su parte, las publicaciones escritas fueron examinadas para identificar prácticas de translenguaje (*translanguaging*), niveles de complejidad lingüística y estrategias de participación.

Asimismo, se realizó un análisis descriptivo de los patrones de participación, considerando aspectos como la frecuencia de publicaciones y el número de respuestas recibidas. Estas variables no se utilizaron con fines estadísticos, sino como elementos contextuales que permitieran comprender los diferentes niveles de involucramiento de los participantes.

La codificación combinó un enfoque deductivo e inductivo. Por un lado, algunos códigos derivaron del marco teórico, por ejemplo, aquellos relacionados con jerarquías lingüísticas o brechas de acceso digital y, por otro, se incorporaron categorías emergentes identificadas durante el análisis de los datos. Como resultado de este proceso se identificaron cuatro categorías temáticas principales:

- Construcción de la identidad y presencia digital: orientada a analizar cómo los estudiantes representaban su identidad mediante narrativas personales, emojis, avatares y recursos multimodales.
- Uso del lenguaje y agencia lingüística: centrada en las prácticas de translenguaje, las estrategias de negociación de significados y la influencia del dominio del inglés sobre la disposición a participar.
- Acceso tecnológico y alfabetización digital: enfocada en las oportunidades y limitaciones relacionadas con el uso de Padlet y otras herramientas digitales.

- Acompañamiento pedagógico y compromiso emocional: destinada a comprender el papel desempeñado por el profesorado durante el intercambio y las respuestas afectivas manifestadas por los estudiantes, tales como motivación, ansiedad, curiosidad o frustración.

Finalmente, se realizaron comparaciones sistemáticas entre todas las fuentes de información con el propósito de identificar convergencias y divergencias. Este procedimiento permitió contrastar, por ejemplo, las percepciones expresadas en las reflexiones escritas con las formas efectivas de participación observadas en Padlet, fortaleciendo así la validez interpretativa de los resultados.

3.4. Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos establecidos para la investigación educativa, garantizando en todo momento la autonomía, la confidencialidad y la protección de los participantes.

Antes de iniciar la recolección de datos, todos los estudiantes recibieron información clara sobre los objetivos del estudio, los procedimientos de investigación y el uso previsto de la información obtenida. Asimismo, se explicó el carácter voluntario de su participación y las fuentes de información que serían analizadas, incluyendo las publicaciones en Padlet, las reflexiones escritas y las entrevistas.

El consentimiento informado fue obtenido en formato escrito o digital, mediante el cual los participantes autorizaron el uso de sus aportaciones exclusivamente con fines de investigación y bajo condiciones de anonimato. Se garantizó, además, el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin que ello implicara consecuencias académicas.

Durante las etapas de análisis y difusión de los resultados se implementaron medidas rigurosas para proteger la privacidad de los participantes. Toda información que pudiera permitir su identificación como nombres, referencias institucionales específicas o datos geográficos que fue eliminada o modificada, empleándose seudónimos cuando fue necesario citar textualmente sus aportaciones.

De manera particular, el análisis del contenido multimodal generado por los estudiantes, como imágenes, avatares o recursos gráficos publicados en Padlet, se realizó procurando preservar el significado comunicativo original de dichas producciones, al tiempo que se establecieron salvaguardas para evitar cualquier posible identificación o uso inapropiado de información personal. Estas medidas contribuyen a garantizar la credibilidad metodológica del estudio y la difusión responsable de sus resultados.

4. Síntesis de los hallazgos

El análisis temático de la información obtenida a partir de los tableros de Padlet, las reflexiones escritas de los estudiantes, las entrevistas y las notas de campo del profesorado evidenció la naturaleza compleja y, en muchos sentidos, contradictoria de las experiencias vividas durante los intercambios virtuales mediados por esta plataforma. Lejos de constituir un proceso homogéneo, los proyectos COIL se configuraron como espacios de negociación en los que coexistieron oportunidades significativas de aprendizaje intercultural con tensiones derivadas de factores tecnológicos, lingüísticos y pedagógicos.

Del análisis emergieron cuatro dimensiones estrechamente relacionadas entre sí, las cuales permiten comprender tanto las posibilidades como las limitaciones del uso de Padlet en proyectos de intercambio virtual.

4.1. Construcción de la identidad digital: autorrepresentación, visibilidad y trabajo afectivo

Los estudiantes desarrollaron estrategias conscientes de autorrepresentación para construir una identidad digital acorde con la imagen que deseaban proyectar (Gee, 2000). Como expresó uno de los participantes: "Tenía miedo de publicar porque pensaba que mi inglés no era lo suficientemente bueno y que los demás me juzgarían." Este testimonio evidencia cómo la inseguridad lingüística condicionó la participación y la manera en que los estudiantes decidieron presentarse dentro del entorno digital.

Las publicaciones realizadas en Padlet trascendieron la lógica de una simple actividad académica para convertirse en espacios de construcción identitaria. Los estudiantes recurrieron a selfies, emojis, expresiones bilingües, humor cultural y narrativas personales como recursos para representar simultáneamente dimensiones personales, académicas e interculturales de su identidad.

En diversos casos, emojis como "carita feliz" o "dedo arriba" fueron utilizados como marcadores afectivos para expresar acuerdo, cercanía o apoyo, especialmente cuando los participantes no se sentían suficientemente seguros para desarrollar argumentos complejos en inglés.

En concordancia con la propuesta de Coll (2013), Padlet funcionó como un mediador activo de la interacción social y no únicamente como una herramienta tecnológica. La plataforma se convirtió en un espacio simbólico donde los estudiantes negociaban su presencia, visibilidad y sentido de pertenencia dentro de una comunidad internacional de aprendizaje.

No obstante, esta misma exposición pública generó importantes niveles de vulnerabilidad emocional. La posibilidad de ser observados por estudiantes extranjeros incrementó la ansiedad asociada con el dominio del inglés, el temor a ser evaluados por sus pares y la incertidumbre frente a normas culturales desconocidas.

4.2. Fricciones tecnológicas y brechas de acceso: asimetrías en la participación

Aunque la mayoría de los estudiantes describió Padlet como una plataforma intuitiva y visualmente atractiva, los resultados también evidenciaron importantes limitaciones relacionadas con la infraestructura tecnológica.

Diversos participantes señalaron que la inestabilidad de la conexión a Internet y la dependencia de dispositivos móviles compartidos o de bajo rendimiento condicionaron su participación. Estas limitaciones trascendieron el ámbito técnico para convertirse en factores que incidieron directamente en las posibilidades de interacción y aprendizaje.

En consecuencia, las condiciones materiales determinaron cuándo, cómo y con qué nivel de riqueza multimedia podían participar los estudiantes. Como advierte Selwyn (2012), el acceso a la tecnología constituye una dimensión central de la equidad educativa y no puede considerarse un aspecto secundario dentro del diseño de experiencias digitales.

En este contexto, las dificultades tecnológicas terminaron generando desigualdades pedagógicas y emocionales que afectaron la confianza de algunos participantes y profundizaron la brecha digital existente entre estudiantes.

4.3. Lenguaje, poder y agencia: el efecto de las jerarquías lingüísticas

El lenguaje emergió como el principal eje de inclusión y exclusión dentro del intercambio virtual.

Aunque el inglés funcionó como lengua común que posibilitó la comunicación entre estudiantes de distintos países, también operó como un mecanismo de selección y jerarquización.

En concordancia con los planteamientos de Pennycook (2010), los resultados mostraron que los estudiantes con mayor dominio del inglés académico tendían a participar con mayor frecuencia y a ocupar posiciones centrales dentro de las interacciones, mientras que aquellos con menor confianza lingüística manifestaron dudas, autocensura e incluso evitaron intervenir en determinadas actividades.

Asimismo, la ausencia de estrategias pedagógicas explícitas que favorecieran prácticas de translenguaje limitó las posibilidades de ejercer una auténtica agencia lingüística. En varios casos, los estudiantes manifestaron sentirse presionados a utilizar formas estandarizadas de inglés, restringiendo la expresión de su identidad lingüística y cultural.

4.4. Mediación docente y acompañamiento afectivo: el profesorado como ancla emocional

Los resultados también pusieron de manifiesto el papel fundamental desempeñado por el profesorado durante el desarrollo de los proyectos COIL. Su labor trascendió la coordinación administrativa de las actividades para convertirse en un proceso permanente de acompañamiento pedagógico y emocional. Los docentes promovieron la reflexión intercultural, brindaron apoyo lingüístico cuando fue necesario y generaron espacios seguros para la participación de los estudiantes.

Mediante comentarios en Padlet y actividades desarrolladas en el aula, los profesores actuaron como mediadores culturales capaces de resolver malentendidos interculturales, favorecer una participación más inclusiva y reducir los efectos derivados de las desigualdades tecnológicas y lingüísticas presentes durante el intercambio.

En una de las interacciones analizadas, por ejemplo, un docente reformuló la aportación de un estudiante e invitó al resto del grupo a ampliar la discusión. Esta intervención propició una mayor participación de estudiantes que anteriormente habían permanecido en silencio.

Estos resultados coinciden con la literatura especializada, que reconoce la mediación docente como un componente indispensable para el éxito pedagógico y emocional de los procesos de internacionalización virtual.

En conjunto, los hallazgos muestran que Padlet desempeñó simultáneamente una doble función: actuó como un puente para favorecer la creatividad, la expresión personal y la interacción intercultural, pero también como un espacio donde se hicieron visibles las tensiones estructurales relacionadas con el acceso tecnológico, las jerarquías lingüísticas y las relaciones de poder.

Si bien los estudiantes encontraron oportunidades significativas para desarrollar competencias interculturales y construir identidades digitales mediante recursos multimodales, dichas experiencias estuvieron condicionadas por desigualdades en el acceso a recursos tecnológicos, por la presión asociada al uso del inglés y por la vulnerabilidad emocional que implica participar en contextos comunicativos internacionales.

En consecuencia, estos hallazgos ponen de relieve la necesidad de diseñar experiencias COIL desde una perspectiva crítica orientada hacia la equidad. Más allá de la incorporación de herramientas digitales, resulta indispensable considerar las condiciones sociales, culturales y materiales que configuran los procesos de intercambio virtual. Reconocer la diversidad del estudiantado, anticipar las asimetrías de participación y fortalecer la mediación pedagógica constituyen elementos esenciales para promover experiencias de aprendizaje internacional verdaderamente inclusivas y significativas.

5. Implicaciones para la práctica

Los resultados obtenidos evidencian la necesidad de replantear el diseño e implementación de las experiencias COIL desde una perspectiva crítica que trascienda la noción de internacionalización entendida únicamente como incorporación de tecnologías digitales. A partir de las experiencias documentadas, se proponen las siguientes recomendaciones para fortalecer la equidad y la justicia epistémica en proyectos de intercambio virtual desarrollados en contextos latinoamericanos.

5.1. Reducir la brecha digital: garantizar acceso y fortalecer la confianza tecnológica

Las dificultades relacionadas con el acceso a Internet y la disponibilidad de dispositivos deben constituir un criterio central en el diseño de proyectos COIL. En este sentido, resulta recomendable seleccionar plataformas compatibles con dispositivos móviles, de bajo consumo de datos y capaces de funcionar en condiciones de conectividad limitada.

De igual forma, es conveniente incorporar actividades específicas orientadas al desarrollo de la alfabetización digital. Estas acciones no deberían limitarse al aprendizaje técnico de las herramientas, sino incluir estrategias para fortalecer la confianza de los estudiantes y familiarizarlos con las dinámicas propias de la comunicación digital intercultural.

5.2. Cuestionar las jerarquías lingüísticas y epistemológicas

Los resultados muestran que el predominio del inglés académico puede limitar la participación de estudiantes con menor nivel de confianza lingüística. En consecuencia, el diseño pedagógico debería favorecer explícitamente prácticas de translenguaje y promover el uso flexible de los repertorios lingüísticos de los participantes.

Asimismo, las actividades COIL deberían privilegiar el intercambio de conocimientos locales, experiencias comunitarias y perspectivas culturales

propias de América Latina, reconociendo a los estudiantes como productores de conocimiento y no únicamente como receptores de contenidos internacionales.

5.3. Institucionalizar prácticas críticas de internacionalización

El éxito de los proyectos analizados dependió, en gran medida, del trabajo desempeñado por el profesorado como mediador pedagógico, lingüístico y emocional. Por ello, las instituciones de educación superior deberían proporcionar condiciones que permitan sostener estas funciones mediante programas de formación docente, reconocimiento institucional y tiempos específicos para el diseño e implementación de proyectos COIL.

Asimismo, resulta pertinente impulsar modelos de internacionalización desarrollados desde América Latina, capaces de responder a las realidades tecnológicas, pedagógicas y socioculturales de la región.

En conjunto, estas recomendaciones plantean la necesidad de avanzar hacia una internacionalización virtual más crítica, contextualizada y socialmente responsable. Más que incorporar nuevas herramientas tecnológicas, se trata de construir experiencias educativas sustentadas en la equidad, la justicia epistémica y el reconocimiento de la diversidad lingüística y cultural de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, las instituciones deben asumir un compromiso permanente de reflexión crítica sobre sus prácticas de internacionalización, evaluando de manera continua si las plataformas utilizadas contribuyen a reducir o, por el contrario, reproducen desigualdades globales. Solo mediante este enfoque será posible consolidar experiencias COIL auténticamente recíprocas, inclusivas y éticamente comprometidas con una educación internacional más justa.

Agradecimientos

Las autoras no tienen agradecimientos que declarar.

Aprobación ética

Este estudio se llevó a cabo de conformidad con los principios éticos aplicables a la investigación con participantes humanos. La participación fue siempre voluntaria, y se informó a las y los participantes sobre el propósito del estudio y el uso de la información recopilada con fines de investigación.

Declaración de conflictos de intereses

Las autoras declaran que no tienen conflictos de intereses que pudieran haber influido en la investigación, la autoría o la publicación de este artículo.

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio no están disponibles públicamente debido a consideraciones de privacidad, confidencialidad y éticas relacionadas con los participantes de esta investigación. La autora de correspondencia puede facilitar datos anonimizados previa solicitud, sujeto a los requisitos éticos e institucionales aplicables.

Declaración de autoría - CRediT

Karina Guadalupe Díaz Pedroza: Conceptualización, Metodología, Investigación, Curación de datos, Análisis formal, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición. Administración del proyecto. **Julia Hernández Molina:** Investigación, Curación de datos, Redacción – revisión y edición. **Maricela Alfaro Merchantd:** Supervisión, Investigación, Redacción – revisión y edición.

Declaración sobre el uso de la IA

Durante la preparación de este manuscrito, las autoras contaron con el apoyo de ChatGPT (OpenAI) únicamente para contribuir a los procesos de edición y corrección lingüística. Todas las decisiones de investigación, el análisis de datos, la interpretación de los hallazgos y las conclusiones fueron realizadas por las autoras. Las autoras revisaron y verificaron todo el texto asistido por IA y asumen plena responsabilidad por el contenido de esta investigación.

Referencias

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Coll, C. (2013). *Aprender y enseñar con las TIC: Expectativas, realidad y potencialidades*. En *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (pp. 113-126). OEI-Santillana y Fundación Santillana.
- Gee, J. P. (2000). Identity as an analytic lens for research in education. *Review of Research in Education*, 25, 99–125. <https://doi.org/10.3102/0091732X025001099>
- Guth, S., & Helm, F. (2010). *Telecollaboration 2.0: Language, literacies and intercultural learning in the 21st century*. Peter Lang. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.498>
- Hackett, S., Dawson, M., Janssen, J. et al. (2024). Defining Collaborative Online International Learning (COIL) and Distinguishing it from Virtual Exchange. *TechTrends*, 68, 1078–1094 (2024). <https://doi.org/10.1007/s11528-024-01000-w>
- Kress, G. (2010). *Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication*. Routledge. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2011.06.013>
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Anthropos Editorial.

- O'Dowd, R. (2018). From telecollaboration to virtual exchange: State-of-the-art and the role of UNICollaboration in moving forward. *Journal of Virtual Exchange*, 1, 1–23. <https://doi.org/10.21827/jve.1.10566>
- Pennycook, A. (2010). *Language as a local practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203846223>
- Ramírez-Montoya, M. S., & Rozo-García, H. (2025). Technologies and strategies in collaborative online international learning: Systematic literature mapping. *SmartLearningEnvironments*, 12, 63. <https://doi.org/10.1186/s40561-025-00409-x>
- Rubin, J. (2017). Embedding collaborative online international learning (COIL) at higher education institutions. En R. O'Dowd & T. Lewis (Eds.), *Online intercultural exchange: Policy, pedagogy, practice* (pp. 27–44). Routledge.
- Selwyn, N. (2012). *Education and technology: Key issues and debates*. Bloomsbury Academic. ISBN 978-1441150363

Biografía

Karina Guadalupe Díaz Pedroza es doctora en Educación y formadora de docentes en la Benemérita Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) y la Universidad IEXPRO, donde imparte clases en licenciatura, maestría y doctorado. Actualmente es Secretaria Académica de la Facultad de Lenguas, Campus Tuxtla. Es integrante del Sistema Estatal de Investigadores, categoría Joven Investigadora, y colaboradora del Cuerpo Académico Consolidado “Paradigmas educativos y la enseñanza de lenguas”. Sus líneas de interés incluyen innovación educativa e internacionalización.

Julia Hernández Molina cuenta con una Maestría en la Enseñanza del Inglés y se desempeña como docente de la Facultad de Lenguas de la Benemérita Universidad Autónoma de Chiapas. Es colaboradora del Cuerpo Académico Consolidado “Paradigmas educativos y la enseñanza de lenguas” y actualmente funge como responsable académica del programa English For Young Learners (EFYL), sede Chiapa de Corzo, donde contribuye al fortalecimiento de la enseñanza del inglés dirigida a niñas, niños y adolescentes.

Maricela Alfaro Merchantd cuenta con un doctorado en Educación, una Maestría en Didáctica de las Lenguas y una Licenciatura en Enseñanza del Inglés (LEI) por la Facultad de Lenguas de la UNACH. Diseñó el exitoso programa de inglés para niñas, niños y adolescentes “English For Young Learners” y es docente de licenciatura y maestría. Se desempeña como Directora de la Facultad de Lenguas y colaboradora del Cuerpo Académico “Lingüística Aplicada: Segunda Lengua y Lengua Extranjera”.